BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

28 -10- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-2668-9/21
Бања Лука, 28.10.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, АБЦ Солуционс д.о.о. Бања Лука, бр.- од 25.09.2021.године, заступан по адвокату Дину Тешићу из Бања Луке, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 12-Г-2793/21 од 21.09.2021.године, уговорног органа, Република Српска Град Бања Лука, у поступку јавне набавке, „ одржавање и реконструкција ватрогасних домова“, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 28.10.2021.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, АБЦ Солуционс д.о.о. Бања Лука бр.- од 25.09.2021.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 12-Г-2793/21 од 21.09.2021.године, уговорног органа,Република Српска Град Бања Лука, **с е у с в а ј а.**
2. **Поништава се** Одлука о избору најповољнијег понуђача, бр. 12-Г-2793/21 од 21.09.2021.године, уговорног органа, у цијелости, предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ .
4. Усваја се захтјев жалиоца, за накнаду трошкова у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Републике Српске“ бр. 68/05) у износу од 525,00 КМ, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
5. Налаже се уговорном органу, да жалиоцу, накнади трошкове жалбеног поступка у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Р.Српске бр.68/05) из тачке 4. овога рјешења, у року од 15 дана од дана извршности овога Рјешења.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Република Српска, Град Бања Лука (удаљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 320-7-2-124-3-103/21 од 02.07.2021.године у конкурентском поступку јавних набавки „одржавањеи реконструкција ватрогасних домова ", према тендерској документацији, бр. - од - -.2021.г., расписан на основу Одлуке о покретању поступка јавне набавке .

Након горе проведене процедуре, оспоре одлуке, незадовољан истим, жалилац улаже жалбу из следећих разлога:

У жалби жалиоца се истиче:

Жалилац АБЦ СОЛУТИОНС д.о.о. Бањалука је учествовао као понуђач у поступку јавне набавке „Одржавање и реконструкција ватрогасних домова". Одлуком уговорног органа број 12-Г-2793/21 од 21.09.2021. године изабран је најповољнији понуђач ЕНЕРГЕТИК д.о.о. Бањалука, након одржане е-аукције. У одлуци стоји да су понуде доставила три понуђача: 1. ИМ ФИРЕ СЕЦУРИТУ д.о.о. Бањалука по цијени од 2.065,05 КМ са ПДВ, 2. ЕНЕРГЕТИК д.о.о. Бањалука по цијени од 6.821,10 КМ са ПДВ и 3. АБЦ СОЛУТИОНС д.о.о. Бањалука по цијени од 6.961,50 КМ са ПДВ.

Даље у одлуци се наводи да су прије заказивања е-аукције све три понуде оцјењене као прихватљиве, након чега је заказана е-аукција са сва три понуђача. Е-аукција је одржана 11.08.2021. године од 11:00 до 11:30 и није било спуштања цијена испод најниже понуђене цијене. Послије одржане е-аукције, уговорни орган је затражио појашњење неприродно ниске цијене од понуђача ИМ ФИРЕ СЕЦУРИТУ д.о.о. Бањалука. У одлуци стоји да тај понуђач није доставио одговор на захтјев да појасни цијену своје понуде, па је уговорни орган одлучио да уговор додјели другопласираном понуђачу ЕНЕРГЕТИК д.о.о. Бањалука.

Одлука уговорног органа је незаконита јер је пропустио да појашњење неприродно ниске цијене тражи од понуђача ИМ ФИРЕ СЕЦУРИТУ д.о.о. Бањалука прије е-аукције.

Уговорни орган је прије заказивања е-аукције требао затражити појашњење неприродно ниске цијене од тог понуђача, па ако не достави одговор одбацити његову понуду и не уносити је у е-аукцију. У овом случају је требао заказати е-акуцију са два понуђача ЕНЕРГЕТИК д.о.о. Бањалука и АБЦ СОЛУТИОНС д.о.о. Бањалука. Испитивање неприродно ниске цијене је регулисано Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ" број 90/14). Неприродно ниска цијена се испитује тако што се цијене осталих понуда ЕНЕРГЕТИК д.о.о. Бањалука и АБЦ СОЛУТИОНС д.о.о. Бањалука саберу. Њихова збирна вриједност (13.782,60 КМ) се подијели са бројем два (колико има понуда које учествују у збиру) и добије се износ 6.891,30 КМ. Када се од овог износа одбије 50% добије се 3.445,65 КМ. Најнижа цијена из понуде ИМ ФИРЕ СЕЦУРИТУ д.о.о. Бањалука износи 2.065,05 КМ и још је нижа од износа који представља параметар за одређивање неприродно ниске цијене.

Жалилац АБЦ СОЛУТИОНС д.о.о. Бањалука није активно учетсвовао у е-акуцији, односно није снижавао цијену своје понуде јер би било неозбиљно спустити цијену испод

неприродно ниске цијене понуђача ИМ ФИРЕ СЕЦУРИТУ д.о.о. Бањалука. У том случају би уговорни орган од нас тражио да појаснимо неприродно ниску цијену, а на то не бисмо могли дати одговор. Дакле, уговорни орган је овако заказаном е-аукцијом онемогућио нама као понуђачу да учествујемо у фер и реалној е-аукцији.

Жалилац захтјева од уговорног органа да одлуку о избору најповољнијег понуђача стави ван снаге и да закаже нову е-аукцију коју ће заказати са двије прихватљиве понуде ЕНЕРГЕТИК д.о.о. Бањалука и АБЦ СОЛУТИОНС д.о.о. Бањалука. У случају да уговорни орган не усвоји жалбу, жалилац тражи да уговорни орган без одлагања исту прослиједи Канцеларији за разматрање жалби Филијала Бањалука. Уколико Канцеларија усвоји жалбу, жалилац тражи да му се изврши повратак накнаде за вођење жалбеног поступка.

Трошковник:

Састав жалбе 400 бодова

Увећање од 50% 200 бодова

На изнешену жалбу , Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 20-404-127/21 од 05.10.2021. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-2668/21 од 07.10.2021.године.

У Изјашњењу се истиче :

Град Бањалука проводи конкурентски захтјев за достављање понуда за јавну набавку број: 20-404-127/21 "Одржавање и реконструкција ватрогасних домова".

Број обавјештења о набавци са портала јавних набавки је 320-7-2-124-3-103/21 од 02.07.2021. године.

Дана 19.07.2021. године у 11,40 часова Комисија је извршила отварање понуда, и том приликом констатовала да су пристигле понуде следећих понуђача:

1) „IM FIRE SECURITY" д.о.о. Бања Лука, укупна цијена понуде са ПДВ-ом износи: 2.065,05 КМ,

2) „ЕНЕРГЕТИК" д.о.о. Бања Лука, укупна цијена понуде са ПДВ-ом износи 6.821,10 КМ,

3) „ABC SOLUTIONS" д.о.о. Бања Лука. укупна цијена понуде са ПДВ-ом износи 6.961,50 КМ.

Разматрајући понуде, комисија је констатовала да су све понуде прихватљиве за уговорни орган. Рачунском контролом је утврђено да нема рачунских грешака. Е-аукција је заказаназа 11.08.2021 године, од 13:00 до 13:30 часова.

ТОКОМ трајања е-аукције, понуђачи нису подносили нову цијену понуде па је коначна ранг листа остала иста.

Одсјек за јавне набавке је дана 12.08.2021. године од понуђача, „IM FIRE SECURITY" д.о.о. Бања Лука, у складу с чланом 66. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14) и чланом 17. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ" 90/14 и 20/15), затражио појашњење неприродно ниске цијене понуде, те да у року од 3 дана исто достави у Одсјек за јавне набавке. Понуђач није доставио одговор са образложењем понуђене цијене који је Комисија тражила.

С обзиром да понуђач „IM FIRE SECURITY" д.о.о. Бања Лука није доставио одговор са образложењем понуђене цијене, Комисија једногласно констатује да је понуда неприхватљива за уговорни орган а да су понуде понуђача „ЕНЕРГЕТИК" д.о.о. Бања Лука и „ABC SOLUTIONS" д.о.о. Бања Лука, прихватљиве за уговорни орган.

Уговорни орган је донио одлуку о избору најповољнијег понуђача број 12-Г-2793/21 од 21.09.2021. године, којим се понуђач „ЕНЕРГЕТИК" д.о.о. Бања Лука, бира као најповољнији понуђач.Наредног дана тј. 22.09. 2021. године понуђач „ABC SOLUTIONS" д.о.о. Бања Лука, путем факса је обавјештен о избору најповољнијег понуђача те му је достављена и одлука о избору најповољнијег понуђача број 12-Г-2793/21 од 21.09.2021. године, са упутом да може изјавити жалба у писаној форми Канцеларији за разматрање жалби Филијала Бањалука, путем Градоначелника - Одсјека за јавне набавке у року од 5 дана од дана пријема обавјештења о избору најповољнијег понуђача.

Уговорном органу није поднесене жалба на одлуку о избору у законском року од 5 дана од пријема обавјештења о избору најповољнијег понуђача (крајњи рок за предају жалбе је 27.09.2021 .године), нити је исту уговорни орган запримио до дана писања ове информације. С обзиром да жалитељ није поднио жалбу путем уговорног органа о истој се нисмо могли ни изјаснити.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смису одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка , КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, у вођењу процедуралног дијела поступка набавке, су тачни.

Према жалбеном наводу како описује жалилац а који се односи на „Одлука уговорног органа је незаконита јер је пропустио да појашњење неприродно ниске цијене тражи од понуђача ИМ ФИРЕ СЕЦУРИТУ д.о.о. Бањалука прије е-аукције.

Уговорни орган је прије заказивања е-аукције требао затражити појашњење неприродно ниске цијене од тог понуђача, па ако не достави одговор одбацити његову понуду и не уносити је у е-аукцију. У овом случају је требао заказати е-акуцију са два понуђача ЕНЕРГЕТИК д.о.о. Бањалука и АБЦ СОЛУТИОНС д.о.о. Бањалука. Испитивање неприродно ниске цијене је регулисано Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ" број 90/14). Неприродно ниска цијена се испитује тако што се цијене осталих понуда ЕНЕРГЕТИК д.о.о. Бањалука и АБЦ СОЛУТИОНС д.о.о. Бањалука саберу. Њихова збирна вриједност (13.782,60 КМ) се подијели са бројем два (колико има понуда које учествују у збиру) и добије се износ 6.891,30 КМ. Када се од овог износа одбије 50% добије се 3.445,65 КМ. Најнижа цијена из понуде ИМ ФИРЕ СЕЦУРИТУ д.о.о. Бањалука износи 2.065,05 КМ и још је нижа од износа који представља параметар за одређивање неприродно ниске цијене", овај орган је извршио увид у ТД-у, те на основу изјашњења уговорног органа констатовао да је исти направио формално-правни пропуст у смислу ходограма радњи које је подузимао при вођењу поступка јавне набавке, односно да је прије заказивања е-аукције морао извршити евалуацију понуда и само квалификоване понуде упутити на е-аукцију.

У конкретном случају, уговорни орган , а што нико не спори, је морао затражити образложење неприродно ниске цијене понуде , у складу са законским обавезама цијенити исту, те на основу приложеног образложења дати квалификацију или исту одбити као неосновано образложену цијену понуде, што говори да уговорни орган није могао знати да ли је понуда изабраног понуђача била квалификована пре е-аукције.

Обзиром да на е-аукцију иду само квалификоване понуде, онда се понуда која није испунила услове и није могла бодовати, односно није се са истом могла правити ранг листа.

Како је утврђено да су поред квалификованих понуда учесвовали и понуђачи која није квалификована, уговорни орган у поновљеном поступку мора направити евалуацију понуда и само квалификоване понуде упутити на е-аукцију које ће у складу са законским и подзаконским актима провести такмичарски поступак.

Стога овај орган поништава оспорену одлуку на коју је уложене жалба, предмет враћа на поновни поступак у којем ће се уговорни орган извршити евалуацију понуда користећи упуте и сугестије овога органа те поступак у складу са законом довести до краја.

Накнада трошкова за правно заступање је умањена од траженог захтјева јер је иста погрешно обрачуната у смислу тарифног броја 3. по којем истом припада 150 бодова, те увећење за 50% односно 75 бодова и увећање од 25% према тарифи бр.12. што износи 37,5 бодова, односно укупно 262,5 бода а што у новчаном износу значи 525,00 КМ..

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Повратуплаћених средстава у износу од 500,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ" бр.

39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате , контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Драган Билић, дипл.правник

Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- изабраном понуђачу
-а/а-евиденција